

本書「緒言」より

①本書は現に経済雑誌「ダイヤモンド」に掲載中の「維新經濟史抜読み」の一部を纏めたものである。この「維新經濟史抜読み」は、吾々仲間で「中間読物」と呼んでいるもので、趣味的經濟記事の一つである。

②元来、本稿は、幕末の御勘定奉行小栗上野介を中心として、幕府末年の經濟政策を語り、明治新政府初代の大蔵大臣ともいふべき三岡八郎……後の由利公正を中心として、明治新政府の、經濟政策を語るといふプランになつてゐるのだが、小栗の事績を研究して行くと小栗の背後に、当時の佛蘭西公使レオン・ロッシュ……通構口セスといふものが頑張つていて、小栗を縦横に操つてしまつて、小栗を発見した。そこで、まことに佛蘭西公使から片づけて行こうとして、ボソクサ書いていたうちに、何時のか本書を成した……こういう次第である。

③尤も、今回上梓するに当たって、新稿同様に書直したから、旧稿の面影は殆ど止めていない。雑誌の時には読みづらい史料は、省略する方針をとつたが、本書には、少し縁が薄いと思われるもの

でも、珍らしい史料はあるべく収

録する方針をとつた。蓋し、この方を喜ばれる同好の士もあるうかと考えたからである。

④「六局取建の巻」では、口セスの幕政改革建言の全文を掲載

した。そのために、趣味的といふ建前からは、却つて遠ざかる結果になりはせぬかと恐れたが、口セスといふものが、いかに深く幕府に喰ひ込んでいたかを説明するには、これが一番手取り早い方法だとも考えたからである。また、戊辰の際、口セスが慶喜公に勧めた主戦の建白文を、殆ど全文収録したのも、同じ意味からだ。

⑤前陳の次第で、本書では幕府と口セス……小栗上野介と口セスとの関係を説くことが主になつて、小栗の經濟政策といつよいなものは、まだ現われていない。併し予算一百四十万弗の横須賀製鐵所の取建、六百万弗の対佛借款問題等は、従来発表されているものよりは、多少深く掘り下げられている筈だ。

⑥史料の多くは、ジンベラ棒の書き流しであるが、私は勝手に句讀貼を施して置いた。またノ、ハ、テの意味の之、者、而是ノ、ハ、テにして置いた。(以下略)

神長倉眞民著

幕末經濟秘史

口セスと小栗上野介

増刷第三版
四六判四百七十頁
定價壱圓八拾錢
送料拾貳錢

▼内容以外に、本書原本は製本が丈夫で貞こそすべて残つていましたが、入手した二冊共外箱や表紙が殆ど無く、その触り尽くされ、読み尽くされた感じがとても気に入つての即復刻です。

▼当時フランスのアールヌーボー様式を配した毛利一枝さんの素敵な装幀をお楽しみ下さい。▼すでに印刷は終わつており増刷不可です。 Q

A5	■体	裁
■判	上製函入	五百頁
■定	価	
一万二千円	(税・下別)	
■予約特価		
一万円	(税・下別)	
■特価		
一九〇八年二月十五日(販売)		
27年3月上旬		
■発売		
■限定三百部復刻	(番号入)	
■書店不取	■總切販售	■返本OK
山口県周南市銀座2-13		
二〇〇八年四月二九五		
マツノ書店		

(ダイヤモンド誌に掲載された本書の広告)

仏蘭西公使口セスと小栗上野介

神長倉眞民著

限定三百部復刻



マツノ書店





「街頭の歴史家」が挑む 「最後の勘定奉行」の事蹟

西澤朱実(幕末史研究家)

マツノ書店から、三冊目となる小栗本の登場である。

さきに復刻された『海軍の先駆者小栗上野介正伝』『維新前後の政争と小栗上野』に続く本書は、ともすれば『三匹目のドジョウ』と見られるがちだろう。が、二〇〇〇点を超える史料によつて、最後の勘定奉行としての小栗の事蹟とヴィジョンに肉迫し、直接的史料の不足から難題とされてきた幕臣・小栗忠順の核心部分に正面から斬り込んだ点で、『仏蘭西公使ロセスと小栗上野介』は前二書にない強烈な個性を放つ。ある意味、『小栗本の真打ち登場』と言つても過言ではない一冊である。

著者の神長倉真民(かなくら・まさみ)は、故・馬場宏二教授の調査によれば、明治十八年青森県生まれ。早稲田実業を経て雑誌『ダイヤモンド』や『経済マガジン』に健筆を振るつた記者で、『閨閣の解剖』『サイエンティフィックマネージメントの研究』『米国の金融市場』などの著作を残し、昭和十八年七月、齢五八で没した。晩年には、『街頭の歴史家』を称したといい、本書と併せ『明治産業発生史』『明治維新財政経済史考』の幕末維新三部作をものしてもいる。昭和十年に刊行された本書は、『ダイヤモンド』誌の連載『維新経済史抜読み』から小栗に関する部分を「幕末経済秘史第一巻」としてまとめたものだが(二巻以降は未刊)、刊行にあたり全面改稿され、実質的な書き下ろしになつたという力作である。

とはいゝ、神長倉が歴史学の門外漢であることや、『維新前後の政争と小栗上野』の著者・蜷川新を批判する立場を取り(馬場宏二「神長倉史学の魅力」)、ロッシュが「小栗を縦横に操つてゐる」との極論を展開していること、また一人の人物の会話で進行する、およそ史書とは言い難い論述形式などから、本書を敬遠する向きも少なくないと思われる。が、今日、「小栗傀儡説」を鵜呑みにする者は皆無に等しく、記述も要領を得ない長文より遙かに簡潔でポイントを捉えやすいため、他の細かい誤認などを含めても、欠点はさして気にならないだろう。むしろ本書では、史料からの引用を全く含まないページは全体のわずか二割という、史料集と見紛うほどに蒐集された彼我の記録類をこそ見ていただきたい。それらは、小栗が幕府を数年延命させたとされる事業の内容を明らかにするとともに、本書に幕末の外交・財政・

経済史としての側面を付加する一級の情報でもある。

たとえば、文久年間の在留者が二〇人にすぎず、対日貿易で完全に出遅れていたフランスの状況、幕府外交の親仏化を決定づけ、当初予算四五万両(約六〇〇万ドル)が四倍に大化けした横須賀製鉄所の入件費や建設費の実態、歩・騎・砲三兵の伝習と仏語学校のために組まれた予算の概要、明治政府に三三三万ポンドのツケを残した幕府発注の軍需品の内訳。そして、これら幕府再生のための莫大な出費を支えるはずだった「組合商法」(コムベニ)・糸・蚕種専売と兵庫商社設立の試み。またその日々の使命を帶びてパリへ飛んだ柴田剛中・栗本鋤雲らの腐心、ロッシュと英國公使バーケスの思惑と確執、パリ万博での幕府と薩摩の鞘当て、あるいは小栗が語つたという郡県制による日本の近代化――。文久・元治から、最後の勘定奉行・小栗へ、連綿と続いた幕臣たちの試行錯誤の軌跡が、壮大で骨太の歴史として、読み手の前に示されるのである。

圧巻はやはり、六〇〇万ドル借款と、ロッシュの幕政改革建白の項目だろう。

前者は勝海舟の言から国土を担保にしたと誤認され、未だにナーヴアスなテーマだが、神長倉は勝史料の矛盾を突いてそれへの盲従を戒め、同時に、借款の決定的証拠で数奇な由来を持つ「岸川家文書」を尾佐竹猛の著書から発掘し、借款の正確な全体像に迫っていく。またロッシュ建白については、徳川慶喜や幕閣を相手に行われた対話記録を全文収録しており、これが本書の一つの売りとなつてゐる。ただ、文中、所々に著者の解説が入り断片化が否めないため、『徳川慶喜公伝(附録)』や『川勝家文書』『淀橋葉家文書』所収の原文との併読をお勧めしたい。

余談ながら、著者の筆は、小栗に欠かせない埋蔵金にも触れている。これは運搬に必要な車馬数を理由に小さい誤認などを含めても、欠点はさして気にならないだろう。本書では、史料からの引用を全く含まないページは全体のわずか二割という、史料集と見紛うほどに蒐集された彼我の記録類をこそ見ていただきたい。それらは、小栗が幕府を数年延命させたとされる事業の内容を明らかにするとともに、本書に幕末の外交・財政・

次第である。

本書は古書の出物が乏しく、現在あつても六万近い値が付くと聞く。今回のマツノ書店の英断を喜ぶとともに、この機会に本書が多くの方々に読まれることを願う

内容見本
(原寸大)

(原寸大)

『おまけに、小栗は、江戸から鐵砲や大砲の如き武器を

官軍の場合

人と欲するのみ、私は信ず、東北の軍は西南の兵を壓するに足り、彼の船は我海軍の敵に非ず、海陸軍合して討伐せば、之を破るは容易なり、汝外患を云々されども、佛國は既に後援を明言せり、兵器と財政とは憂ふるを須ひずと。其語極めて猛烈なり、余は之を駁せんと欲して、少しく唇を動かせるに、氏は座を蹴つて室を去れり。……

『官軍が、小栗を理も非もなく殺したやうにいふ人もあるが、あの時の官軍は、なか／＼行届いたもので、東海東山、北陸の三道からやつて來た官軍なども、征討とはいつてゐない。みな鎮撫使といふ名目でやつて來てゐるこの趣旨は、この度大政が皇室に歸したについては、普天の下、卒土の濱、王土王民にあらざるはなし、これらの人々にこの有難き御治世に還つたことを知らして、假令幕府或は諸侯の民といへども、出でゝ恭順を表するものはこれを赦す、順逆をさとしても、なほ王師に抗するものは討つといふ趣意で來たのだから、その態度はまことに立派なものなんだ。この點は從來の史書で、間違つてゐるものも少くない。京都から下つて來た官軍を、征討軍のやうに書いてゐるものが多いたが、あれはみな鎮撫使といふので、辭令もみなさうなつてゐる。追討となつたのは、東北征伐からだから、この點を誤つてはいけない。そんなわけだから、出てゝ恭順を表したものはみな歟して來た。勿論あゝいふ場合だから、多少の行違ひは

の赴任／教法師カシヨン／島津斎彬とカシヨン／カシヨン函館に落ち／カシヨンと栗本安芸守／栗本先生略伝／カシヨン仏蘭西公使館に入る／栗本登用され江戸へ帰る／栗本カシヨンに再会す／ロセス外交動く／竹本淡路守の怪行動／竹本淡路の人物／纂府外交の転向／翔鶴丸の修繕

◎横須賀製鉄所の巻：（八五～一四四） 上野曰く妙々と／小栗、製鉄所取建を思ひ立つ／製鉄所取建決定す／東洋の大事業／四五万両から三百四十万弗へ／ロセスの場合（二）／ロセスの場合（二）／ロセスの場合（三）／小栗の心情／愈々製鉄所設立に決す／カシヨン栗本外交の効果／ウエルニー雇傭契約書／鍋島機械献納の魂／東洋の大事業／大隈等の苦心／大隈の狂喜／小松帶刀膽／鍋島獻納機械遺聞／柴田日向守渡仏／日本最初の名譽領事フロリヘラルト／フロリヘラルトの人物／フロリヘラルト任命に付外國奉行伺書／小栗の違算／新政府へコ垂れる／大隈等の苦心／大隈の狂喜／小松帶刀書翰／借金の性質（一）／借金の性質（二）／担保の性質／幕府の使つた経費／傭仏人とその報酬／仕事の成績／横浜製鉄所／首長ウエルニー／誤謬の伝播／小栗の功罪／小栗の功罪（二）／勝海舟の評言

◎三兵伝習の巻：（四五～二一〇） 三兵伝習の依頼／小栗上野介等三兵伝習を企つ／栗本之を諾す／ロセスまた之を諾す／仏語学校創立／仏語学校規則／田

◎口セスとカシヨンの巻：（四九～八四） 権海舟の
上野介の経歴／幕府の非常時財政／不明な幕末の財
栗の死に関する新聞報道／御勘定奉行勝手方／小栗
上野介の悲憤／薩摩屋敷の焼討／ブリューネの薩摩屋
敷砲撃計画／小栗の主戦論／小栗の軍略／小栗お直
の罷免／大切な分界／小栗、権田村に去る／誤解を招
いた小栗の態度／官軍の場合／小栗上野介の最後／小
伏見／モン・サン・ジヤンの強襲／すべて是れ天意／慶喜
の大坂逃走／『天魔の所為とも云ふべきか』／三名のコ
ンキユーバイン／慶喜の江戸入り／江戸城会議／小栗

島応親遺談／仏蘭西士官招聘の事情／仏語学校設立の事情／カシヨンの勢力／三兵教師来る／原始的軍隊／伝習隊江戸へ移る／乱雜な服装／アリユーネ軍装を考案す／断髪奇談／関口大砲製造所／アバレモン／ナボレオン砲鑄造の苦心／種馬の贈物／馬にも運不運／伝習士官の来朝／仏蘭西士官と日本娘／パークスの激怒／ブリュネ、カズノフ榎本軍に投ず／榎本艦隊の脱走／ブリューネ仙台に入る／榎本、土方歳三を東北軍総帥に推す／榎本蝦夷入り／品川乗り出す東艦／甲鉄艦と米国の局外中立／五稜郭の大評定／ブリューネの志願／別離の宴／マルセイユの歌／宮古湾襲撃(一)／宮古湾襲撃(二)／宮古湾襲撃(三)／コラシユの入獄／函館に於ける仏蘭西軍人の活動／仏蘭西士官の其後／ブリューネの其の後／シヤノアンのその後／勝海舟の批評

塚原但馬守の報告／パーカスの宇和島訪問／ロセス板倉会見／小笠原へのロセス書翰／慶喜ロセスに軍器軍艦の周旋を依頼す／世上の暴論／薩摩のロセス罷免運動◎六局取建の巻：（三二五～三七八）ロセス、幕政改革案を建白す／ロセス建白の内容／ロセス上阪、將軍と密談す／ロセスの老練／愈々密談に入る／ロセス南方二港の開港を説く／ロセスの奇謀／対長州策／対朝廷策／対諸侯策／パークス懐柔策／ロセスの三治策／ロセスいよいよ六局案を説く／六局總裁のこと／会計局のこと／商社取建の事／外国借款のこと／俸給金払ひのこと／軍備統一論／大名削小論／新税創設論／産業開発論／陸軍局／海軍局／外國事務／内務司法／幕府改革の立案に着手す／ロセス更に建白す／いよいよ幕政改革案成る／幕府の改革実行／反幕志士警戒す／む

◎六百万弗借款の卷…(二二二二六五) 誤謬だらけの維新史／海舟遺談の謬り／江戸開城談判の登場人物／聯の謎／海舟遺談の錯誤／勝の話の矛盾／海舟益々脱線／反対の資料(二)／反対の資料(二)／反対の資料(三)／再び海舟の遺談／問題の主謀者原市之進／第一回の借款談／第二回商社計画立消え／ロセス小笠原密談／借款談九分通り進捗す／借款破談の理由／第二の疑問／第二回の借款談／幕末外債綺談／問題の真相漸く判明／公子二行巴里に立往生す／仏蘭西側との感情衝突／旅費の浪費／窮余の電報／向山の報告／借款不調の事情／モンブランの策動／モンブランの偉動／遺談／遺稿の危険／借款の性質

◎ロセスとパークスの卷…(二六五、三、四) ロセスの軍事建白／栗本、ロセスの軍事建白を焚く／兵庫先期開港問題／大久保一蔵の意氣／ロセスの斡旋／パークスの鹿児島訪問／パークスの長崎に於ける策動／ロセス、パークスを追ふ／ロセス、薩人と論戦す／ロセス、パークス馬閥に入る／ロセスと小笠原、老岐守密話／小笠原兵器軍艦の周旋を依頼す／ロセスと桂小五郎の応接／パークスと桂小五郎の応接／新撰組遣聞／勤王志士の隠謀／山崎、池田屋に忍ぶ／近藤の斬込み／近藤單身階上に昇る／新撰組快勝す／志士の雅懐／昨日は二上り今日三下り／坂本龍馬と寺田屋お龍／人の運命／

塚原但馬守の報告／パーカスの宇和島訪問／ロセス板倉会見／小笠原へのロセス書翰／慶喜ロセスに軍器軍艦の周旋を依頼す／世上の暴論／薩摩のロセス罷免運動◎六局取建の巻：（三二五～三七八）ロセス、幕政改革案を建白す／ロセス建白の内容／ロセス上阪、將軍と密談す／ロセスの老練／愈々密談に入る／ロセス南方二港の開港を説く／ロセスの奇謀／対長州策／対朝廷策／対諸侯策／パークス懐柔策／ロセスの三治策／ロセスいよいよ六局案を説く／六局總裁のこと／会計局のこと／商社取建の事／外国借款のこと／俸給金払ひのこと／軍備統一論／大名削小論／新税創設論／産業開発論／陸軍局／海軍局／外國事務／内務司法／幕府改革の立案に着手す／ロセス更に建白す／いよいよ幕政改革案成る／幕府の改革実行／反幕志士警戒す／む

あつたが、軍紀は隨分きびしかつた。亂暴を働いたもの共は用捨なく斬られてゐる。薩摩屋敷に楯籠つて亂暴を働いてゐた伊牟田尙平……ある意味に於て、戊辰の戦争に口火をつけた功勞者なんだが、これが後に亂暴を働いたといふ廉で、却つて官軍に斬られた。まさか、伊牟田自身が手を下したわけではあるまいが、軍律に照されて斬られた。そればかりぢやない、同じ薩摩屋敷で首領株である小島四郎の相樂惣三、これなども、その部下が亂暴を働いた廉で、信州の諫訪で斬られてゐる。官軍が非常に亂暴したやうにいふ人もあるが、軍紀は案外厳肅だつた。その代り、苟も鎮撫に服しないものは、容赦なくやつゝけた模様だ。この點で小栗の態度と官軍の趣旨との間に、かなり喰ひ違ひがあつた。小栗は、出でゝ官軍を迎へるといふ態度に出でなかつたばかりでなく、假令官軍といへども、自分の領地には、一步たりとも踏み入らせないと豪語してゐたとも傳へられてゐる。こんなことは、うつかり信用も出来ないが、小栗の氣性として

◎六局取建の巻：（三二五～三七八） 口セス、幕政改革案を建白す／口セス建白の内容／ロセス上阪、將軍と密談す／ロセスの老練／愈々密談に入る／ロセス南方二港の開港を説く／ロセスの奇謀／対長州策／対朝廷策／対諸侯策／パークス懐柔策／ロセスの三治策／ロセスいよいよ六局案を説く／六局總裁のこと／会計局のこと／商社取建の事／外国借款のこと／俸給金払ひのこと／軍備統論／大名削小論／新税創設論／産業開発論／陸軍局／海軍局／外國事務／内務司法／幕府改革の立案に着手す／ロセス更に建白す／いよいよ幕政改革案成る／幕府の改革実行／反幕志士警戒す／むすび

◎口セスと慶喜の巻：（三七九～四一八） ロセスの商社計画／巴里に於ける商社計画／ロセスの秘策／西郷の辣腕／英國の色眼／ロセスとわが会社思想／大政奉還とロセス／慶喜外交團と会見す／慶喜の江戸逃走とロセス／ロセス慶喜に再起を勧む／ロセスの主戦建白／ロセスの作戦計画／軍事調達の方法／幕臣声明書草案／ロセスの代議方法／外交團への声明／ロセス諦め切れず／ロセス召還さる／ロセスの帰国／ロセスお富の別れ／その後のロセス／ロセス批判／むすび

◎カシヨンとシーボルトの巻：（四一九～四七三） 妖法師カシヨン／カシヨンの風流／カシヨンの帰国／シーボルトの策動／シーボルトの暗躍／カシヨン排斥さる／シーボルト雇傭問題／公子教導者問題／カシヨンの復讐／向山等仏蘭西の待遇に慊らず／ロセス幕府に警告す／ロセス、国体宣伝の原案を示す／栗本安芸守巴里に向ふ／栗本巴里に入る／シーボルト栗本を警戒す／栗本の報告／留翁御国書／栗本の苦心／山高石見守の頑迷／天狗の所見／栗本の仏人評／幕府のパークス排斥運動／ガラス明けても暮れそな模様／幕府海外電信を利用す／幕府海外電信連絡を計画す／大政奉還の報至る／兇報瀕りに至る／栗本等進退を議す／栗本等帰国に決す／栗本の後始末／栗本故国に帰る／むすび

が一層ひどくなるのは當然だ
本人として睨まれてゐる人間
も思慮の足りない處があつた。
を全うしようといふなれば、も
はならない。小笠原壹岐守など
小栗のやうに、小笠原壹岐守こ
全うしたのではない、名前を替

(B6版の原本をA5版に拡大)

歴史家顔負けの博覧強記に驚く

歴史作家 桐野作人

マツノ書店から本書の推薦文を依頼されたとき、いかにも自分がその任ではないなと思いながらも引き受けたのは、本書に幕末裏面史とでもいうべき面白そうな裏話が散見されて興味を覚えたからである。

本書のオーソドックスな紹介文は西澤朱実さんの別稿に譲り、拙稿では知られる裏面の逸話を中心に紹介してみたい。

本書の著者、神長倉真民は大正から昭和前期にかけて活躍した経済ジャーナリストで、決して歴史家ではない。にもかかわらず、本書の発行年である昭和十年（一九三五）時点では、じつに膨大な幕末関係史料を蒐集、読破しているのに驚かされる。まさに専門家も顔負けの博識である。

しかも、それらの史料をほぼ原文のまま引用している点に本書の値打ちがあるといえよう。なかには、単なる不勉強だったかもしぬないが、個人が乗る馬の改良が重要だった。そこで、またナポレオン三世からアラビア馬の種馬二十五頭が贈られた。体高の低い日本馬と違つて大きく逞しい馬なので、みな乗りたがり、調教師のカズノフに頼んでこつそり乗せてもらつたという。そうしたら、將軍慶喜も大いに関心を示し、実際に見学して乗つてみたいと言いだしたらしく。乗馬姿の慶喜の古写真が残っているが、その馬は日本馬なのだろうか。

③函館の五稜郭を設計・施工したことで知られる武田斐三郎がフランスのナポレオン三世から贈られた大砲（四斤野砲、同山砲）を複製しようとしたところ、砲兵大尉のブリュネーから、フランスでは軍艦と同様、大砲にも一門ごと名前を付けるから日本でもそうすべきだと忠告された。実際、その砲には皇帝の紋章として「N」が付けられ、その上に戦場名とか有名な軍人名が付けられたという。日本にはそんな習慣がないから困り果てた武田は三葉葵の紋章をつけたうえに、「天地玄黄」から始まる易經の千字文から、第一号は天、二号は地という具合に命名したという。

④幕府の軍制改革の一環である三兵伝習（騎兵・歩兵・砲兵）では騎兵

的に出典を知らなかつた逸話をちゃんと出典付きで紹介しているのは大変参考になつた。

本書の評価が分かれるのは、やは

り叙述のしかただろう。名前もない二人が登場する。一方は物知りの語

り手、他方が素人の聞き手であり、

く神長倉は膨大な史料を並べるだけ

では無味乾燥で読者の負担が大き

く、読んでもらえないと考

た末の苦肉の方法論だつたのだろ

う。ただ、素人の聞き手のツッコミが

不足していく、落語の八つあん、熊さ

んのような丁々発止の問答になつて

いないし、中江兆民の『三醉人経綸

問答』のような展開は望むべくもな

い。それでも、史料となるべく咀嚼し

て読者に伝えようとする態度は好

感がもてる。

なお、本書のタイトルからロセス（ロッシュ）と小栗上野介（忠順）が主人公ではあるが、陰の主役は栗本鋤雲であるようにも感じられる。とくに栗本とカション（ロセスの通訳兼

顧問）の関係は興味深い。

それでは、裏面史のエピソードを思いつくままに紹介していきたい。

①小栗上野介といえば、赤城山中

にひそかに隠したという埋蔵金伝説

がある。これについては、当時の流言

蜚語に尾ひれがついた程度だと思つ

ていたが、ちゃんと当時の新聞に記

事が掲載されていたというから驚い

た（評者の無知なだけか）。「日々新聞

「慶應四年（一八六八）閏四月二十六

日付に小栗の最期を書いた記事があ

る。そのなかに「其外の貯金數十万

両、井に諸道具類は悉く高崎安中へ

御預に成りたるよし」とある。新聞記

事となつた以上、これを真に受ける

人がいても不思議ではない。

②ロセスが横須賀製鉄所（横須賀造船所）の建設資金に二百数十万両

もかかることを小栗に納得させるの

に漢医の浅田宗伯を利用したという

一件。浅田は小栗ご最良の医者だつた。ロセスは小栗に浅田を紹介して

もらい、治療と称して浅田にいろいろ吹き込んで、小栗を籠絡したとい

う。浅田といえば、江戸開城の直前、

覚へました」

⑥明治の文明開化の象徴ともい

べきものが鐵道や電信である。しか

し、これも明治政府より以前に幕府

が発案、構想していたものだつた。ロ

セスが幕府に海外との電信網整備を

提案したところ、栗本鋤雲は海外電

信よりも、京坂と江戸の間に汽車、

電信を通したほうがよいと答えたと

いう。さらに老中の小笠原長行がア

メリカ人のホルトメンに江戸・神奈川

間の鐵道建設を許可したという。幕

政府の先進性を見る思いがする。明治

政府は旧幕府の構想を継承したとい

えるかもしれない。

ほかにも、將軍慶喜、カション、フランス軍人シャノワントなどの妻の話や鳥羽伏見の敗北後のロセスの主戦論など興味深い逸話がたくさんある。紙数の関係で紹介できないのが残念である。いずれにせよ、ロセスと小栗以外でも、神長倉の多方面での博覧強記ぶりに驚かされる。稀覯本にふさわしい快著、いや怪著といえ
るかもしねない。